

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ORGANISATORISKE JUSTERINGER PÅ SOCIAL-SUNDHEDS- OG BESKÆFTIGELSE SOMRÅDET

Dette høringssvar er udarbejdet af MED-udvalget i Social- og Handicapservice.

Da formanden for MED-udvalget vurderes at være inhabil i sagen, har hun ikke deltaget i drøftelser af indholdet eller udarbejdelse af høringssvaret og der er således alene tale om et høringssvar fra medarbejderrepræsentanter og teamledere fra Social og Handicapservice.

Formanden for MED-udvalget er dog bekendt med indholdet i høringssvaret, da hun har deltaget i MED-møderne som mødeleder.

MED-udvalget vil i det følgende afgive sit høringssvar således, at der indledes med et resumé, hvor de væsentligste bemærkninger og kommentarer til organisationsjusteringen er angivet. Dernæst gives uddybende kommentarer til dele af høringsmaterialet.

Til høringssvaret er som bilag vedlagt individuelle svar fra medarbejdere, som uopfordret har ønsket at kommentere høringsmaterialet.

Resumé

Overordnet set finder vi, at en styrkelse af den politiske betjening via et Sekretariat tæt på direktøren for Social og Sundhed, Psykiatriens sammenlægning med Social- og Handicapservice samt færre chefer, som refererer direkte til direktøren for Social og Sundhed, er et godt udgangspunkt i forhold til at skabe grundlag for en Social- og Sundhedsforvaltning, der kan skabe sammenhæng, fortsat høj kvalitet og effektivitet i opgaveløsningen samt håndtere de fælles udfordringer, som forvaltningen står over for også i fremtiden.

MED-udvalget står dog uforstående overfor, at det er valgt at kalde den sammenlagte afdeling, bestående af Social- og Handicapservice og Psykiatrien for Social- og Voksencentret. Handicap figurerer slet ikke i navnet og dette virker uforståeligt set i sammenhæng med, at Social- og Handicapservice bidrager med 45 ansatte og Psykiatrien blot bidrager med 4 sagsbehandlere. MED-udvalget foreslår derfor, at det nye center i stedet kaldes Center for Social- Handicap- og Psykiatri. Navnet vil også give bedre mening for de borgere, som henvender sig til os.

Høringsmaterialet kan læses således, at det fremover alene er Udførercentrets og Sundhed-og Rehabiliteringscentrets drift, der har adgang til konsulentbistand fra den tidligere Stab. Vi mener, at det ved organisationsændringen bør sikres, at alle afdelinger – herunder et kommende Center for Social-, Handicap- og Psykiatri fortsat har adgang til konsulentbistand fra de Tværgående udviklings- og administrative ressourcer.

Det fremgår desuden af høringsmaterialet, at der er tale om mindre organisatoriske justeringer samt at disse ikke får økonomiske konsekvenser. MED-udvalget i Social- og Handicapservice er ikke enige i denne slutning og vi vil gøre opmærksom på, at vi i høj grad finder, at der er tale om

større organisationsændringer med betydelige konsekvenser, både når det gælder flytning af børneområdet og ved sammenlægning af Social- og Handicapservice med Psykiatrien.

Ved at flytte børneområdet til anden forvaltning forudser vi, at det afføder et større administrativt ressourceforbrug, dersom en fortsat kvalitet og sammenhæng mellem ydelserne skal sikres.

Ved at sammenlægge Social- og Handicapservice med Psykiatrien, nednormeres området med en lederstilling og der vil derfor reelt være tale om en reduktion i vores personalenormering. Vi undrer os over denne disposition, idet det ville have været mere logisk i højere grad at bemane det nye Sekretariat via ressourcer fra Staben, der er bemandede med 20 stillinger. Herved undgås det, at der flyttes midler fra driften til administrationen.

De væsentligste områder, som MED-udvalget ønsker at uddybe, er følgende:

- Vi er som tidligere nævnt uforstående over for, at børneområdet ønskes flyttet til en anden forvaltning. Ifølge høringsmaterialet er ét af målene med organisationstilpasningen at sikre sammenhængende forløb og få overgange for borgerne. Vi forudser, at flytningen af børneområdet vil skabe risiko for dyrere foranstaltninger, mindre sammenhængende forløb samt problematisk overgang fra barn til voksen.
- Det vækker bekymring, om det afstedkommer uklar rollefordeling mellem myndighed og leverandør ved en sammenlægning af Social- og Handicapservice og Psykiatrien.
- Det er med stor beklagelse, at vi erfarer, at organisationsjusteringen indebærer, at vores chef Måiken Schmiegelow forflyttes til det nye Sekretariat, idet vi mister en dygtig leder med stor indsigt og økonomisk ansvarlighed for afdelingen.
- Vi undrer os tillige over, at stillingen som chef for det nye Social- og Voksencenter, som har ansvar for en budgetramme på en halv mia. kr., ikke er valgt slået op. MED-udvalget finder, at der generelt bør være en ansættelsesprocedure i Varde Kommune for stillinger, der ønskes genbesat. MED-udvalget ønsker derfor at rejse problemstillingen som principsag i Hoved-MED.

Uddybende kommentarer og bemærkninger

Social og Handicapservice blev etableret som en ren myndighedsafdeling i forbindelse med strukturreformen i 2007. Det var en afdeling, der i høj grad var præget af kaos, da afdelingen var sammensat af medarbejdere, som ikke alle havde arbejdet inden for området før samtidig med, at der manglede overblik over arbejdsopgaver og arbejdsomfang.

Mange af medarbejderne havde tidligere arbejdet med blandede myndigheds/udfører opgaver og nu skulle de arbejde med et helt andet fokus og flere opgaver skulle ikke mere udføres. Der var ikke fastlagt serviceniveauer, hvilket betød stor usikkerhed for den enkelte medarbejder og mange og lange drøftelser omkring fælles serviceniveauer. Der var stor udskiftning i medarbejderstaben i de første par år.

Endelig var der heller ikke overblik over økonomien. Et realistisk budget forelå først i slutningen af 2008, hvor der også var ryddet nogenlunde op i de opgaver, der ikke var rigtigt placeret i afdelingen.

Social-og Handicapservice er i dag en velfungerende myndighedsafdeling med klarhed i roller og opgaver og styr på økonomien. Der er udarbejdet standarder, bevillingskriterier og arbejdsbeskrivelser på mange områder, hvilket giver stor sikkerhed for den enkelte medarbejder. De enkelte teams arbejder med en høj grad af faglighed og samarbejdet på tværs af teams prioriteres højt, så tværfagligheden udnyttes til gavn for både Varde Kommune og den enkelte borger.

Denne positive udvikling ønskes videreført også i en fremtidig organisation. I det følgende uddybes MED-udvalgets kritikpunkter af de dele af organisationsjusteringerne, der vækker bekymring i forhold til at kunne påvirke afdelingen i negativ retning.

Børneområdet

Med udgangspunkt i de ydelser og den service, der leveres fra denne funktion, vurderes det ikke hensigtsmæssigt at flytte børnerådgiverne til en anden afdeling. MED-udvalget vil fremhæve følgende seks begrundelser herfor:

Den første og primære begrundelse for ovenstående vurdering er, at børnerådgiverne har et integreret samarbejde med administrative medarbejdere, som varetager udmøntning af Servicelovens regler om merudgifter, tabt arbejdsfortjeneste, handicapbiler og kropsbårne hjælpemidler, samt integreret samarbejde med Hjælpemiddelteamet, Voksenhandicap og Visitationen. Dette tværfaglige samarbejde bidrager til den daglige sagsbehandling, hvor børnerådgiveren har til opgave at belyse, undersøge og vurdere den enkeltes nedsatte funktionsevne. Børnerådgiveren er direkte afhængig af dette samarbejde for at kunne udarbejde kvalificerede funktionsbeskrivelser og træffe korrekte afgørelser.

Ydermere kan den politisk iværksatte strategiplan på børneområdet ikke længere følges og den planlagte videreudvikling vil ikke kunne gennemføres, da strategien er udarbejdet i afdelingens nuværende integrerede organisering.

For det andet ser vi på ingen måde nogen fordele ved, at flytte børnerådgiverne til Børn-, Unge og Familie. Der er opnået en tydeliggørelse og konkretisering af snitfladerne mellem Social og Handicapservice og Børne- og Ungeforvaltningen og der opleves derfor ikke længere snitfladeproblematikker som tidligere.

For det tredje er lovgivningen på området kendetegnet ved, at børneområdet er afledt af paragraffer og foranstaltninger på voksenområdet, hvor det igen er den nedsatte funktionsevne, der er fokus på og ikke sociale udfordringer, der er udgangspunktet for den kerneydelse, der leveres i Børne og Ungeforvaltningen. Børnerådgiverne vil derfor i høj grad mangle kvalificeret faglig sparring ved en flytning. MED-udvalget forudser, at de administrative udgifter vil stige som

følge heraf, da det vil være nødvendigt at oprette formelle samarbejdsfora, der kan sikre korrekt sagsbehandling.

Et fjerde væsentligt argument er overgangen fra barn til voksen. Der er for de involverede familier mange aspekter i spil både følelsesmæssigt og i høj grad også økonomisk. Her er det erfaringen, at det tidlige og tætte samarbejde mellem børne- og voksenteamet er væsentligt, da overgangen kræver lang tids planlægning forud for det fyldte 18. år.

Ved en flytning af børnerådgiverne er der stor risiko for, at denne langsigtede planlægning går tabt. Erfaringerne fra andre kommuner viser netop, at der etableres for mange "hovsa" løsninger, der ikke matcher den unges behov og som oftest viser sig at være dyrere løsninger.

For det femte fremgår det af høringsmaterialet, at borgeren skal opleve én indgang og ikke have flere sagsbehandlere end nødvendigt. Dette er vi i MED-udvalget fuldt ud enige i, præcis som vi er af den opfattelse, at selve sagsbehandlingen ikke bør tage længere tid end nødvendigt.

Vi forudser, at der ved en flytning af børnerådgiverne fra Social og Handicapservice til Børne- og Ungeforvaltningen vil være flere indgange, længere sagsbehandlingstid og flere sagsbehandlere, som familien med et barn med funktionsnedsættelse skal forholde sig til.

For det sjette ønsker MED-udvalget at gøre opmærksom på risikoen for ukorrekt og mangelfuld sagsbehandling samt højere udgifter på børneområdet, idet manglende daglig kontakt og sparring med Social og Handicapservices øvrige fagekspertise giver stor fare for overkompensering ved dækning af for eksempel merudgifter og hjælpemidler. Der kan ligeledes være fare for dyrere foranstaltninger på grund af mangelfuld belysning og dokumentation i afgørelserne.

Socialministeriet har fokus på netop dette område, da der er statsrefusion på merudgifterne. Dette fremgår af Social- og Integrationsministeriets decisionsskrivelser, som netop er sendt til alle landets kommuner for regnskabsåret 2011. Her fremgår det, at Varde Kommune udøver korrekt sagsbehandling og flere kommuner har allerede henvendt sig til os for at få hjælp til at rette op på deres kritisable afgørelser.

Det er med afsæt i ovenstående, at der i MED-udvalget er stor skepsis og bekymring hvis børnerådgiverfunktionen flyttes til en anden forvaltning.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at såfremt det fortsat ønskes at flytte funktionen, så anbefaler MED-udvalget, at det gøres således, at den fysiske placering fortsat er i direkte tilknytning til Social- og Handicapservice, men at den faglige reference går til direktøren for Børn og Unge og dermed også det tilhørende Udvalg. Der vil således organisatorisk være tale om en matrixløsning, der tilgodeser det altafgørende behov for, at børnerådgiverne har let adgang til faglig sparring og tværfagligt samarbejde med de øvrige teams i Social og Handicapservice.

Voksenområdet

Hvad angår voksenområdet, så ser vi i Social og Handicapservice flere fordele ved sammenlægning af psykiatrien med vores afdeling. Den tidligere adskillelse har ikke været konstruktiv, da adskillelsen har bevirket, at der er anvendt unødvendige ressourcer til fordeling af sager mellem de to afdelinger.

Dog anser vi det for nødvendigt, at der fortsat er en opdeling af teams i henholdsvis Voksenpsykiatri og Voksenhandicap, da afdelingerne servicerer forskellige målgrupper og dermed også forskellige behov.

Det skal understreges, at den påtænkte overflytning af en del af psykiatriens leverandører, vækker stor bekymring i Social og Handicapservice. Vores afdeling er kendetegnet ved at være en myndighedsafdeling med klar opgave og rollefordeling mellem myndighed og leverandører, og vi er derfor bekymrede for, at psykiatriens sammenblanding af myndighed og leverandør har negativ afsmittende virkning på vores praksis og at konsekvensen vil blive, at det er uklart for borgeren, hvem der træffer afgørelserne.

Kvalifikationer til en chef for Social- og Voksencenter

Som nævnt i det indledende finder MED-udvalget, at der bør udarbejdes et stillingsopslag til stillingen som chef for Social og Voksencentret, idet der er tale om en stilling med et ikke uvæsentligt budgetansvar samt opgaver, der er kendetegnet ved en meget høj sagskompleksitet.

Vi stiller os gerne til rådighed for en udarbejdelse af jobbeskrivelse og personprofil til en kommende chef for Center for Social-, Handicap- og Psykiatri. Afledt heraf ønsker vi at rejse en generel drøftelse i Hoved- MED om principper for genbesættelse af stillinger i Varde Kommune.

Med venlig hilsen

MED-udvalget i Social- og Handicapservice

Peder L. Meder

Klaus Trøj

Anne Steffen

Anne Grethe Andersen

Kelle Holm Jensen

Ejner

Mahl

Anne M. P.

Bilag til høringssvar fra Social- og Handicap.

Generelt.

Som udgangspunkt finder jeg, at udmeldingen om "små justeringer" i organisationen var vildledende og ikke et retvisende billede af, hvad der rent faktisk fra ledelsens side var intentionen. Derfor var de fleste medarbejdere ikke forberedte på indholdet af høringsmaterialet. Dette finder jeg beklageligt.

Det må forventes, at der efter ændringerne vil være en overgangsperiode, hvor der vil være en nedgang i produktiviteten, og at borgerne også vil blive berørte.

Placeringen af børnehandicap.

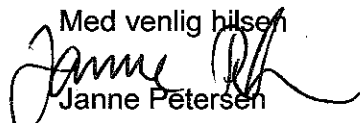
Uanset hvor placeringen af børnehandicap er, vil der være fordele og ulemper, som også fremgår af materialet. Der er nogle sager, som rent juridisk vil have godt af, at blive set på "BUF-briller", mens der mange sager, hvor reglerne om § 50-undersøgelser, foranstaltninger og handleplaner unødvendige og irrelevante. I høringsmaterialet mangler jeg en oversigt over, hvor mange børnehandicap-sager, der også har en social sag i BUF. Oplysninger herom, vil give et bedre grundlag for at vurdere, hvor placeringen er mest relevant ud fra synspunktet om én borgerindgang. Det bemærkes, at i en lang række kommuner er børnehandicap placeret sammen med de øvrige børnesager.

Hvis børnehandicap bliver en del af det nye Social- og Voksenscenter, vil jeg opfordre til et øget samarbejde med BUF, fx i form af øget sparring og generelle netværksmøder mv. Som det er i dag, ser jeg ikke samarbejdet som optimalt.

Min stilling.

Som følge af, at det meste af Voksenservice bliver en del af Borgerservice, er det mit forslag at min stilling efter omstruktureringerne bliver delt mellem to afdelinger: Social- og Voksenscenter og BUF; så jeg er en uge ad gangen i hver afdeling. Naturligvis vil jeg som nu fortsat hjælpe i sager/opgaver i Borgerservice og Jobcenter, samt i det nye sekretariat, hvor det er min forventning, at jeg vil blive inddraget, når det er relevant. Alternativt kan man overveje at ansætte en jurist i det nye Borger- og Arbejdsmarkedscenter.

Med venlig hilsen


Janne Petersen
Juridisk konsulent

Hørings svar fra Børne- og Voksenteams i Social- & Handicapservice.

Styrker ved at børn og voksen handicap skal forblive som et team.

Børn og voksen team i social og handicapservice, er et team som har skabt et tæt samarbejde. Vi har fælles teammøde med voksen handicap for at opnå fælles forståelse for sagerne og være på forkant i forhold til overgangen fra barn til voksen. I fremtiden har vi planlagt et tæt samarbejde for at styrke overgangen fra barn til voksen og dermed forbedre dialogen og samarbejdet med borgeren.

I tråd med Bindslev undersøgelsen vil det kun give mening, at børnegruppen forbliver i social og handicap. Det der gør at processen om god dialog og samarbejde kan effektueres er bl.a. at der er sat fokus på tæt samarbejde med de øvrige teams i social og handicap. En adskillelse vil medføre at man mister det samlede overblik over støtteforanstaltningerne i sagen, som ikke vil resultere i en god dialog og et godt samarbejde for borgeren.

Vi mener vi som team kan styrke den indsats ved følgende:

Der skabes sammenhæng i foranstaltningerne fra barn til voksen på den måde, at børnerådgiveren på tænker foranstaltninger ind, som kan hjælpe til større uafhængighed fra familien og hen i mod større selvhjulpethed i samfundet. Det betyder at det er vigtigt forsat at have tæt samarbejde og fokus på, hvilke foranstaltninger der kan tilbydes i voksenlivet, så børnerådgiveren kan forberede familien og benytte den rigtige indsats. Her arbejder vi tæt sammen i forhold til at tilbyde den rette foranstaltninger så overgangen fra barn til voksen ikke bliver problematisk men glidende. Vi samarbejder omkring indsatsen med henblik på at selvstændiggøre den unge med funktionsnedsættelsen.

Vi vurderer, at den faglige videns udveksling på tværs af fag teams omkring borgerens funktions niveau går tabt, hvis børnerådgiverne flyttes i Børn og familie, dels pga. samarbejdet med fysioterapeut og ergoterapeuterne, som er vigtige i sparringspartner, når der skal træffes afgørelse. Det vil være en ulempe at skulle arbejde under hver sin forvaltning og vil medføre at vi skulle bestille opgaven og vil være forhindret i at benytte terapeuternes funktionsvurdering, da det er et andet direktør område.

Vi anerkender inklusionstankegangen, men mener den aktiveres i nærmiljøet, vi vurderer ikke, at familier med funktionsnedsættelser, er socialt belastet familier, hvorfor det ikke giver mening for os, at vi placeres fysisk i børn og familie.

Vi tror udfordringen vil blive fordeling af sager, fremfor at bevare det faglige perspektiv, (da sager til handicap p.t visiteres via visitationen, vi kan forudse vanskelighed i fordeling af sager ved en sammenlægning af BUF.)

Ifh til Samarbejdet mellem Voksen- og børnerådgivere

Med udgangspunkt i en sagsbehandlergruppe i Børne- og Voksenteam på syv personer hvor den med længst anciennitet har været ansat siden august 2012, arbejder vi i vores daglige arbejde målrettet for at optimere sagsgangen for borgere tilknyttet Social- og Handicapservice. Vi er i fuld færd med at implementere anbefalingerne fra Bindslev rapporten (2012), og er bekymrede for at man nu forandrer en afdeling og strategi, førend disse er forankrede.

Under de nuværende rammer har vi mulighed for at give det bedst mulige tilbud inden for den faglige såvel som økonomiske ramme til familier på handicapområdet, da det er muligt at overføre data og have et tæt sags-samarbejde, under forudsætning af at børne- såvel som voksenrådgivere er placeret under det samme Kommunal Direktør område.

På samme baggrund er vi i færd med at forberede Handicapdag d. 29.4. hvor afdelingen skal præsenteres som ovenfor beskrevet over for Varde Kommunes borgere med funktionsnedsættelser og deres familier. Sagsbehandlerne vidende om og borgere og pårørende uvidende om, at det der præsenteres på Handicapdagen, kan stå til forandring kort tid efter, og er bekymret for den usikkerhed og angst dette vil medføre for borgere med funktionsnedsættelser samt de frustrationer og klager dette kan medføre fra pårørende som betragter deres kommune som et sted med ordentlighed, samarbejde, tillid, ansvarlighed, dialog, information og åbenhed.

I forhold til at vi som nyansatte voksenrådgivere der arbejder med udviklingshæmmede og senhjerneskadede borgere, muligvis i nær fremtid vil være i samme afdeling som de rådgivere der arbejder med borgere med psykiatri- og misbrugsdiagnoser, vil vi gerne kraftigt opfordre til at de to teams bevares i deres nuværende form og varetages af to teamledere, da det ikke vil være hensigtsmæssigt at udvide vores arbejdsområde på nuværende tidspunkt.

Det er vores bekymring at man sætter gode iværksatte tiltag over styr, ved at de tiltag der er beskrevet som mindre justeringer, i stedet laver grundlæggende om på de muligheder der er for kontinuitet og sammenhæng i de tilbud der gives til borgere med funktionsnedsættelser i Varde Kommune.

Sandra Gissemann
Ann Tausee
Henette Jull Esbjærn
Bryget Sundgaard

Isabella Krøner
Peder & Nielsen
Anni Grøndal

Argumentation for at Maiken skal forblive leder i Social- og Vokscenter.

Det findes uforstående at man ikke vælger, at Maiken skal være leder af Social- og Vokscenter. Hovedvægten af de opgaver der ligger i Social- og Vokscenter, er opgaver fra det nuværende Social og Handicapservice, hvor Maiken har en stor ekspertise og viden indenfor dette område:

Social- og Handicapområdet er et område med et meget stor økonomisk budget, som meget vel kan skride hvis ikke det håndteres af en stabil og stram styring. Maiken har formået at skabe et deltaljeret og solidt overblik over økonomien på området. Hun har foretaget opstramninger på området, som har medført store økonomiske besparelser på området.

Maiken har en solid viden om økonomi og en omfattende viden indenfor handicapområdet og sundhedsområdet, og kender snitfladerne mellem Serviceloven og Sundhedsloven. Der er bekymring for at stabiliteten i afdelingen vil smuldre væk.

Hun har formået at skabe opstramninger på alle områderne i afdelingen, således at der ikke ydes mere end lovgivningen tillader. Dette har været en lang og hård proces for både Maiken, medarbejderne og politikkerne, som alle pludselig blev konfronteret med markant flere vrede borgere.

Jfr. Rigsrevisionsberetning for 2010 og 2011 fremgår det at kommunerne ikke er skarpe nok på målgruppe og sektoransvarlighedsprincippet. Såfremt vi ikke havde foretaget en opstramning på området, ville kommunen i værste fald skulle tilbagebetale en for meget udbetalt uberettiget statsrefusion. Takket være opstramningen figurerer Varde Kommune ikke på den liste over kommuner, som der af Socialministeriet har fået vurderingen "kritisabel" eller "yderst kritisabel" jfr.

www.dknyt.dk

I processen har Maiken endvidere formået at få etableret en stabil stab af personale. Ansatte der vægter samarbejde højt både internt og eksternt, har vilje til omstillingsparathed, vilje til at forny sig og ikke køre i det samme "gamle spor" hele tiden, og vilje til at følge med udviklingen, således at kommunen ikke "står i stampe / går i stå", men opleves som en dynamisk kommune i konstant omdrejning, med borgeren i centrum.

Der er tale om en afdeling med ansatte der konstant er trukket i "arbejdstøjet", og er på jobbet fordi de brænder for at være der, og fordi de ønsker at være med til at gøre Varde kommune til en attraktiv kommune.

Der er viden om, at der har været en stor udskiftning af socialrådgivere i afdelingen, men dette har dels været et led i opstrammingsprocessen + efterfølgende "stormvejr" fra vrede borgere. Vores oplevelse er at medarbejderne, på trods af stor opbakning og støtte fra Maiken, ikke på daværende tidspunkt har følt at man havde politikernes opbakning, når de vrede borgere nåede et højere niveau i kommunens organisation. En oplevelse af at rådgivere/sagsbehandlere har følt at deres arbejde/indsats blev nedgjort.

Der er nu en stabil stab af socialrådgivere/sagsbehandlere i afdelingen, takket være Maiken.

Maiken er fundamentet i vores afdeling og det frygtes, at hvis I fjerner dette fundament, vil det igen skabe stor uro, utryghed og medføre stor personaleudskiftning i afdelingen. Dette kan i sidste ende ikke undgå at skabe irritation og utryghed hos borgerne, som igen skal forholde sig til nye personer. Der er viden om, at der i princippet ikke er nogen ansatte der er uerstattelige, men i dette her tilfælde, påstås det modsatte.

Social- og Handicapservice har været spændt hårdt for i fbm. opstramningen på området, og der er endelig nu kommet ro på i afdelingen, hvor medarbejderne igen har fået skabt en god dialog og samarbejde med de vrede borgere. Det synes uacceptabelt og uoverskueligt, at man igen så hurtigt skal have "revet tæppet væk", og værst af alt at man mister fundamentet, som har fungeret upåklageligt. Det er Maikens gevinst at afdelingen den dag i dag er en velfungerende afdeling. Så hvorfor ikke lade noget som kører godt, få lov til at blive ved med at køre godt?

Det må også være i politikernes interesse at der er stabilitet og ro på området.

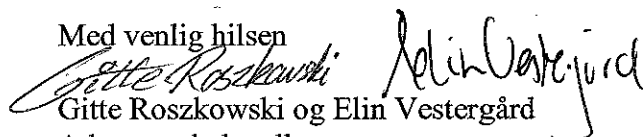
Maiken har endvidere et stort ledelsesmæssigt flair og en unik evne, for at tage hånd om sine ansatte når der opstår problemer. Dette er bl.a. årsagen til at personaleudskiftningen på området ikke har været endnu større, i fbm. kommunesammenlægningen, og opstramningen på området. Hun formår at skabe stabilitet og trivsel på jobbet, og er en leder der evner at se den enkelte medarbejders udviklingspotentialer, og bakker op omkring medarbejdernes udvikling.

At placere Maiken som leder af et sekretariat, betyder at man placerer en dygtig medarbejder som vil være alt for overkvalificeret til dette job. Det ses ikke at kommunen kan opnå et ordentligt udbytte af hendes kompetencer og kvalifikationer i dette job, hvorfor det synes uforståeligt med denne beslutning. Det svarer til at man sætter en kaptajn til at ro i en jolle, i stedet for at udnytte kaptajnens enestående kvalifikationer i at kunne styre et kæmpe skib sikkert i havn.

På baggrund af ovenstående, vurderes det at der er foretaget en forkert beslutning/vurdering, og der kan ikke støttes op i beslutningen om at fjerne fundamentet i afdelingen.

Et håb er, at I på ny vil genvurdere den ledelsesmæssige rokering, således at afdelingen kan beholde trygheden og stabiliteten som hidtil, hvilket der mere end nogensinde, er behov for nu efter "stormvejret" fra borgerne. Det er svært at se, at dette ikke også er i politikernes interesse. De har vel heller ikke brug for mere "stormvejret". Der er brug for opbakning her og nu, hvis afdelingen fortsat skal være en velfungerende afdeling.

Med venlig hilsen


Gitte Roszkowski og Elin Vestergård
Adm. sagsbehandlere.